

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Excma. Sra.:
De la Oliva Marrades,
Presidenta, (virtual)

Ilmo. Sr. Baeza Díaz Portales,
(virtual)
Ilmo. Sr. Cerón Hernández,
(virtual)
Ilma. Sra. Rojo Beltrán,
(virtual)
Ilmo. Sr. Calvé Corbalán,
(virtual)
Ilmo. Sr. Silla Sanchís, (virtual)
Ilma. Sra. Díaz García (virtual)
Ilmo. Sr. De Blas Javaloyas,
(virtual)

En Valencia, a 12 de enero de 2022.

A la hora señalada, y a través del sistema de videoconferencia CISCO WEBEX MEETINGS, y para tratar de los asuntos relacionados en el orden del día, que luego se dirán, se reúne la Comisión de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. Citados previamente para ello, están presentes y la componen la Excma. Sra. D^a María Pilar de la Oliva Marrades, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia, quien preside la sesión, Ilmo. Sr. D. Manuel José Baeza Díaz-Portales, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, Ilmo. Sr. D. Juan Carlos Cerón Hernández, Presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, Ilma. Sra. D^a Esther Rojo Beltrán, Presidenta de la Audiencia Provincial de

Valencia, Ilmo. Sr. D. César Zenón Calvé Corbalán, Magistrado-Juez Decano de los Juzgados de Valencia, Ilmo. Sr. D. Francisco de Asís Silla Sanchís, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción nº 3 de Valencia, la Ilma. Sra. D^a Sofía Díaz García, Magistrada Juez Decana de los Juzgados de Castellón y el Ilmo. Sr. D. José Ramón De Blas Javaloyas, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Elche.

Asisto yo, D^a Gloria Herráez Martín como Secretaria de Gobierno del Tribunal, votando los acuerdos que puedan adoptarse en los asuntos a que se refiere el artículo 152.1.12º de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La Excma. Sra. Presidenta declara abierto el acto y yo, el Secretario, voy dando cuenta de cada uno de los asuntos traídos a esta sesión, respecto de los que la Comisión de la Sala de Gobierno, previa deliberación y votación, toma los siguientes acuerdos:

Magistrados y Jueces

1º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 265/87**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Denia** en su sesión de fecha 14 de diciembre de 2021, y:
En cuanto al punto primero y quinto: deberán diferir la proposición de la modificación de las normas de reparto de asuntos civiles a la presencia del titular del

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Denia en la Junta de Jueces, debiéndose efectuar hasta ese momento al Juzgado nº 6 reparto ordinario de asuntos como al resto.

En cuanto al punto segundo: tomar conocimiento del orden establecido para el año 2022 respecto de los internamientos ordinarios y del calendario propuesto respecto de los internamientos urgentes.

En cuanto al punto tercero: tomar conocimiento del calendario de semana de incidencias propuesto para el año 2022.

En cuanto al punto cuarto: aprobar de conformidad con lo previsto en los artículos 152 y 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 4 y 5 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales", y 25 y siguientes del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005, que la comunicación previa de negociaciones ex artículo 583 RDL 1/2020 se reparta de modo aleatorio conforme a la clase 102 de las normas de reparto, y que, igualmente, los concursos de persona física se repartan de modo aleatorio con independencia de la existencia o no de comunicación previa.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial y désele la publicidad exigida por el artículo 159.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 26 d) del Reglamento de los Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, y 12.6 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales". Líbrense los despachos correspondientes.

2º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 265/87**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Denia** en su sesión de fecha 14 de diciembre de 2021, y:

En cuanto al punto único: tomar conocimiento del acuerdo adoptado respecto a la asignación efectuada de las Salas de Vistas, ante la entrada en funcionamiento del Juzgado de Primera Instancia número 6 de Denia; asignación ésta que producirá efectos desde el día 1 de enero de 2022.

Respecto a la solicitud de cobertura de las plazas vacantes de personal indicadas, comuníquese a la Dirección General de Modernización y Relaciones con la Administración de Justicia de la Conselleria de Justicia, Interior y Administración Pública de la Generalitat Valenciana, a fin de que en el ámbito de sus competencias adopte las resoluciones que procedan para satisfacer las demandas planteadas.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes, y con la ausencia del Ilmo. Sr. D. César Zenón Calvé Corbalán, de conformidad con lo previsto en los artículos 154 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 9 del Reglamento número 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales. Líbrense los despachos correspondientes.

3º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1106/90**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera**

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Instancia e Instrucción de Massamagrell en su sesión de fecha 22 de diciembre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: tomar conocimiento de la propuesta aprobada relativa a la compensación del exceso de reparto, consistente en que a partir del 1 de enero de 2022 sea el Juzgado número 3 excluido del turno de reparto de los asuntos señalados, tantas veces como recibió reparto en exceso de cada categoría conforme a las reglas determinadas en el acta de la meritada Junta.

En cuanto al punto segundo: con carácter previo a acordar lo procedente, pase a Ponente para su estudio la solicitud de refuerzo efectuada.

En cuanto al punto tercero: a la vista de las causas esgrimidas para justificar la petición del acceso de cada Juzgado a través del visor Horus al resto de Juzgados del partido, teniendo en cuenta que las resoluciones constan en el SIRAJ para el caso de las requisitorias y que las duplicidades de procedimientos se pueden detectar a través del SCPAG, se considera que ya existen medios adecuados para satisfacer las pretensiones articuladas.

En cuanto al punto cuarto: tomar conocimiento de la comunicación realizada para la Junta Provincial de Coordinación de Seguridad, en relación con las incidencias ocurridas con la Guardia Civil en ese partido judicial y los colindantes para la tramitación de órdenes de protección.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

4º.- Ratificar en el **Expediente Gubernativo 250/92** el Acuerdo de Presidencia de fecha 30 de diciembre de 2021, dictado por razones de urgencia, aprobando las Normas de reparto de los recursos y asuntos civiles competencia de la Audiencia Provincial de Castellón, en relación a los asuntos a repartir a la Sección 3ª, a la Sección 4ª y a las Secciones 3ª y 4ª aleatoriamente, propuestas en reunión celebrada en fecha 28 de diciembre de 2021 por su Presidente y por D. José Luis Conde-Pumpido García, quien será a partir del 31 de diciembre de 2021, el único Magistrado titular de la Sección 4ª.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

5º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 314/92**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de lo Mercantil y de Marca Comunitaria de Alicante** en su sesión de fecha 23 de diciembre de 2021, y:

En cuanto al punto único: aprobar el "Protocolo de servicio de guardia y de actuación rápida para el Mobile World Congress 2022" que se adjunta al acta de la referida Junta.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

6º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo nº 49/21**, del oficio de fecha 17 de diciembre de 2021 remitido por el **Subdirector General de Programación y Gestión Económica del Servicio Público de Justicia**, informando a esta Sala de Gobierno del importe abonado en el mes de diciembre (252.425,0 €), de la cantidad asignada para todo el año 2021, para el pago de las retribuciones de los Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos que sean llamados al ejercicio de funciones jurisdiccionales; siendo por lo tanto el gasto acumulado en el ejercicio 2021 hasta el indicado mes de diciembre, de 1.906.242,7 €, equivalente al 119,58% del total asignado para todo el año a esta Sala de Gobierno, destinada al pago de las retribuciones de los Magistrados suplentes y Jueces sustitutos que sean llamados al ejercicio de funciones jurisdiccionales.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

7º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Mislata** a la Juez sustituta **Dª Rosa Sonsoles Hernández González**, el día 19 de enero de 2022, para la práctica de una diligencia final en el Procedimiento Ordinario número 57/2021. Comuníquese.

8º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en la **Sección 1ª de esa Audiencia** al Magistrado suplente **D. Javier Alonso García**, el día 13 de diciembre de 2021, por asistencia de la Ilma. Sra. Presidenta de la Audiencia Provincial de Valencia, a la jura de la 70ª promoción de Jueces. Comuníquese.

9º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Presidente de la **Audiencia Provincial de Alicante** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 y Violencia sobre la Mujer de San Vicente del Raspeig** a la Juez sustituta **Dª**

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Vicenta Ángeles Zaragoza Teuler, desde el día 17 de diciembre hasta el día 22 de diciembre de 2021, por licencia de su titular. Comuníquese.

10º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los **Juzgados de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de lo Mercantil nº 5 de Valencia** a la Juez sustituta **Dª Mª del Remedio Madrid Gómez**, desde el día 3 de enero de 2022 y hasta la reincorporación de su titular, por licencia del mismo. Comuníquese.

11º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los **Juzgados de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de lo Social nº 8 de Valencia** a la Juez sustituta **Dª Leticia Ruiz Pacheco**, desde el día 10 de enero de 2022 y hasta la reincorporación de su titular, por concesión a la misma de comisión de servicios con relevación de funciones . Comuníquese.

12º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 6/22**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Presidente en funciones de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Catarroja** a la Juez sustituta **Dª Silvia Vivó Cabo**, desde el día 5 hasta el día 12 de enero de 2022 (o hasta reincorporación de su titular), por licencia de la misma. Comuníquese.

Relativo a Jueces de Paz

13º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 501/93**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 22 de diciembre de 2021, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por la Juez de Paz sustituta de Albalat dels Tarongers, Dª Verónica Avinent Igualada, desde el día 11 de octubre de 2021, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato. El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

14º.- Nombrar a **Don José Daniel Vidal Fayos**, con D.N.I. 20413935-D, Juez de Paz titular de **"RAFELGUARAF" (ALZIRA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 21 de diciembre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 414/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Rafelguaraf** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Alzira**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Alzira, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

15º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 40/94**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 28 de diciembre de 2021, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por el Juez de Paz sustituto de Pedralba, D. Ernesto Antonio Gallach Vela, desde el día 27 de julio de 2020, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

16º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 576/93**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 29 de diciembre de 2021, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por el

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Juez de Paz titular de Domeño, D. Manuel Gómez Pérez, desde el día 29 de enero de 2022, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

17º.- Nombrar a **Don Alfonso Fabregat Rosas**, con D.N.I. 18957643-P, Juez de Paz titular de **"BETXÍ" (NULES-CASTELLÓN)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 22 de diciembre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 660/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Castellón.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Betsí** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Nules**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Nules, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

18º.- Nombrar a **Don Juan Vicente Cantó Mínguez**, con D.N.I. 73536020-Y, Juez de Paz titular de **"VILLAR DEL ARZOBISPO" (LLÍRIA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 22 de diciembre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 451/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995).

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Villar del Arzobispo** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Llíria**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Llíria, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

19º.- Nombrar a **Don Joaquín García Tortajada**, con D.N.I. 85075381-Z, Juez de Paz sustituto de **"VILLAR DEL ARZOBISPO" (LLÍRIA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegido para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 22 de diciembre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 451/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir al nombrado que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Villar del Arzobispo** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Llíria**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Llíria, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

20º.- Nombrar a **Doña Ester Lavarías Ortega**, con D.N.I. 48589493-S, Juez de Paz sustituta de **"BUÑOL" (REQUENA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegida para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 28 de diciembre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 205/94**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir a la nombrada que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Buñol** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Requena**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese a la interesada y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Requena, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

21º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 463/93**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 10 de enero de 2022, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por el Juez de Paz titular de Montesa, D^a Vicenta María Crespo Garrido, desde el día 21 de enero de 2022, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

22º.- Ratificar, en el **Expediente Gubernativo 169/97**, el Acuerdo de Presidencia de fecha 10 de enero de 2022, dictado por razones de urgencia, por el que se concede, de acuerdo con el artículo 28.1 apartado a) del Título III del Reglamento

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la prórroga de mandato solicitada por el Juez de Paz titular de Aspe, D^a M^a Trinidad Moreno Botella, desde el día 13 de marzo de 2022, fecha en la que se cumplen los 4 años de mandato.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

Área Disciplinaria

23º.- Visto por la Sala de Gobierno del TSJ de Valencia el **Recurso de Alzada número 6/2021**, siendo ponente la Ilma. Sra. D^a Esther Rojo Beltrán, se ha adoptado por unanimidad de los miembros de la comisión asistentes, el siguiente

ACUERDO

ANTECEDENTES

Primero. - En fecha 18 de octubre de 2021 se dictó Auto por el Juzgado de Primera Instancia nº 15 de Valencia, cuya parte dispositiva acuerda imponer al Excmo. Ayuntamiento de Benaguacil una multa diaria por la cantidad de 500 euros, hasta que proceda a cumplir la resolución judicial.

Segundo.- Por la dirección letrada del Ayuntamiento de Benaguacil se interpone recurso de alzada contra el citado auto, alegando en esencia: a) infracción de los artículos 587.2 de la LEC en relación con los artículos 1164 y 1165 del CC, toda vez que la compensación de créditos efectuada por el recurrente fue previa a la notificación del embargo del crédito por importe de 3.500.000 euros; b) infracción del carácter ejecutivo de los actos administrativos desde el momento en que se dictan, según los artículos 39 y 98 de la Ley 39/2015; c) infracción del procedimiento previsto para la imposición de multas coercitivas previsto en el artículo 591 de la LEC; d) vulneración del principio de justicia rogada y del deber de congruencia, con infracción del derecho a la tutela judicial efectiva; y e) desproporción del importe de la multa coercitiva, conforme a lo dispuesto en el artículo 589.3 de la LEC.

Tercero. - Recibido el recurso de alzada en el TSJCV, por la Excm^a. Sra. Presidenta se dio traslado al Juzgado de Primera Instancia nº 15 de Valencia para emisión de informe, que lo emitió en fecha 5 de noviembre de 2021, remitiéndolo junto con testimonio de particulares del procedimiento sancionador.

Verificado lo anterior se dio traslado del expediente a esta ponente, para formular la correspondiente propuesta de resolución a la Sala de Gobierno del TSJCV.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primero.- Debe recordarse, en primer término, que el artículo 118 de la Constitución española establece que es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los jueces y tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso, de modo que toda conducta que trate de obstruir de forma directa o indirecta los pronunciamientos de una sentencia firme dilatando la ejecución, resulta incompatible con dicha disposición constitucional, además de poder considerarse una lesión al derecho a la tutela judicial efectiva consagrado en el artículo 24 de la Constitución.

Y el artículo 591.1 de la LEC dispone que: " Todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar su colaboración en las actuaciones de ejecución y a entregar al Letrado de la Administración de Justicia encargado de la ejecución o al procurador del ejecutante, cuando así lo solicite su representado y a su costa, cuantos documentos y datos tengan en su poder, y cuya entrega haya sido acordada

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

por el Letrado de la Administración de Justicia, sin más limitaciones que los que imponen el respeto a los derechos fundamentales o a los límites que, para casos determinados, expresamente impongan las leyes. Cuando dichas personas o entidades alegaran razones legales o de respeto a los derechos fundamentales para no realizar la entrega dejando sin atender la colaboración que les hubiera sido requerida, el Letrado de la Administración de Justicia dará cuenta al Tribunal para que éste acuerde lo procedente.

Segundo. - Dicho lo anterior, se aprecia que ni en el auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 15 objeto de recurso, ni en el informe emitido por su titular se refleja ni explícita la resolución judicial incumplida por el Ayuntamiento recurrente. Es más, ni siquiera constan con claridad las partes del procedimiento seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 15 de Valencia, en cuyo seno se dictó la resolución impugnada, que del mismo modo tampoco expone ni razona la conducta obstativa del Ayuntamiento de Benaguacil al cumplimiento de la resolución judicial que afirma incumplida (y que no refleja), siendo esto último un extremo fundamental. En otras palabras, no expone el contenido del mandato judicial cuyo incumpliendo sanciona, desconociendo si impone una obligación de dar, hacer o no hacer, ni la conducta activa u omisiva del Ayuntamiento recurrente que obstruye directa o indirectamente los pronunciamientos de la sentencia firme, dilatando su ejecución. Al hilo de lo anterior, la parquedad del auto que se combate no permite alcanzar conocimiento del estado en que se encuentra el citado procedimiento. Cabe suponer que nos hallamos en fase de ejecución de sentencia firme, mas este extremo no consta.

A mayor abundamiento, el artículo 591.2 de la LEC, dice: "El Tribunal, previa audiencia de los interesados, podrá, en pieza separada, acordar la imposición de multas coercitivas periódicas a las personas y entidades que no presten la colaboración que el Tribunal les haya requerido con arreglo al apartado anterior. En la aplicación de estos apremios, el Tribunal tendrá en cuenta los criterios previstos en el apartado 3 del artículo 589". En el presente caso, tras el examen de la pieza separada de imposición de la multa coercitiva que nos ocupa, no se aprecia requerimiento alguno al Ayuntamiento de Benaguacil en los términos que contempla el citado precepto.

Así las cosas, no le falta razón a la parte recurrente cuando insta la anulación del auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 15 de Valencia, por infracción del procedimiento previsto en el artículo 591 de la LEC.

En consecuencia, se propone a la Sala de Gobierno,

ACUERDO: Estimar el recurso de alzada interpuesto por el letrado don Pedro Llinares Cervera en representación del Excmo. Ayuntamiento de Benaguacil contra el Auto de fecha 18 de octubre de 2021 dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 15 de Valencia en Pieza de imposición de multa coercitiva 1294/2013, y dejar sin efecto lo dispuesto en el mismo.

Contra este Acuerdo no cabe recurso alguno conforme a la Sentencia de 18 de marzo de 2010, rec 86/2009 de la Sala Tercera, de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Supremo.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes declarándose el carácter reservado del mismo. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

24º.- Evacuar el preceptivo **INFORME** que aprueba la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia, en el **Expediente Gubernativo número 257/87**, a propuesta del ponente Ilmo. Sr. D. José Ramón de Blas Javaloyas, en ejecución de lo dispuesto en el artículo 121.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 70.3 del mismo texto legal, en el Recurso de Alzada interpuesto por la Magistrada Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción, especializado en Violencia de Género, número 1 de Sagunto, D^a M^a Begoña Tárrega Cervera, contra el Acuerdo 9º adoptado por esta Sala de Gobierno en su sesión de fecha 3 de noviembre de 2021:

“La recurrente Dña. Begoña Tárrega Cervera, Magistrada Titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción, especializado en Violencia de Género, número 1 de Sagunto (Valencia) recurre en alzada el Acuerdo de la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno del TSJCV de 3 de noviembre de 2021.

El referido Acuerdo establece:

«Tomar conocimiento en el Expediente Gubernativo nº 257/87 del escrito de fecha 26 de octubre de 2021 presentado por los Magistrados titulares de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción números 2, 3, 4, 5 y 6 de Sagunto, y a la vista de las alegaciones vertidas en el mismo, constatada la deficiencia producida en la petición que en su día se efectuó por la magistrada del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Sagunto, para el disfrute de un permiso autorizado para el día 11 de octubre de 2021, en el que indicó que sería sustituida por el magistrado de incidencias, siendo que, en esa fecha precisamente era la propia solicitante, se acuerda por unanimidad de esta Sala de Gobierno comunicar a D^a María Begoña Tárrega Cervera que en lo sucesivo, deberá respetar el acuerdo adoptado por la Junta de Jueces de Sagunto en su sesión celebrada en fecha 10 de enero de 2019, aprobado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en su sesión de fecha 15 de febrero de 2019 (tal y como consta en el acta de la mentada Sala, en su acuerdo número 24 adoptado en el Expediente Gubernativo número 257/87), lo que se le comunica con las consiguientes advertencias. El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes».

La recurrente articula sus pretensiones impugnatorias del acuerdo sobre la base de los siguientes motivos:

- 1.- Falta de traslado del escrito de queja para realización de alegaciones ni incoación de expediente de información previa, ni traslado previo para alegaciones al amparo del artículo 422.1 LOPJ. Vulneración de todo tipo de derecho.
- 2.- Falta de competencia de la sala de gobierno para adoptar la sanción de advertencia por falta de competencia para conocer inicialmente por no existir infracción disciplinaria alguna.
- 3.- Falta de tipicidad de falta alguna, que no ha sido cometida.

Y ello con dos pretensiones: la primera, que se acuerde la nulidad del acuerdo impugnado; y, la segunda, que se reponga su derecho a disfrutar del permiso solicitado para el día 26 de noviembre de 2021.

Pues bien, los motivos de impugnación presentan un sustrato común, cual es la errónea calificación del Acuerdo de la Sala de Gobierno precitado como un acuerdo sancionador, afirmación que carece de sustento, por las siguientes razones:

En primer lugar, el acuerdo referido, tal como resulta de sus propios términos, constituye un mera reiteración individualizada del Acuerdo adoptado por esta Sala de

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Gobierno el 26 de junio de 2019 por el que se determina con carácter general que debe respetarse la denominada *semana de incidencias* en los términos acordados en las respectivas Juntas de Jueces, así como la referencia al acuerdo adoptado en dicho sentido por la Junta de Jueces de Sagunto en su sesión celebrada en fecha 10 de enero de 2019, con el siguiente tenor:

«Que en el “Libro de Actas de las sesiones de la Sala de Gobierno” de este Tribunal Superior de Justicia, que se halla a mi cargo, en la correspondiente a la celebrada el día 26/06/2019, entre otros, el siguiente “ACUERDO”, que copiado literalmente es como sigue: 81º.- Remitir recordatorio, en el Expediente Gubernativo 6/19, a los Magistrados y Jueces de toda la Comunidad Valenciana en el sentido de que, deberá respetarse la denominada Semana de Incidencias en los términos acordados en las respectivas Juntas de Jueces. Por este motivo, la semana en que un Magistrado o Juez se encuentre en dicha situación no podrá disfrutar de licencias ni permisos precisamente para poder cubrir las ausencias imprevistas del resto de los Magistrados/Jueces de su orden jurisdiccional». Este Acuerdo fue confirmado por el CGPJ por medio de otro Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en su reunión de 24 de octubre de 2019.

En segundo lugar, los términos que contiene el Acuerdo impugnado consistentes en: «[...] lo que se le comunica con las consiguientes advertencias», en absoluto determina la imposición de sanción de advertencia alguna, pues tal como se deduce del contexto, y de su propia interpretación gramatical y teleológica, se trata de una frase de estilo relativa a la notificación del acuerdo.

En definitiva, la falta de contenido sancionador del acuerdo impugnado impone la desestimación conjunta de todos y cada uno de los motivos aducidos en cuanto fundados en una errónea hermenéutica del texto, y siendo así el recurso de la reclamante queda vacío de contenido por carecer de sustento y ello determina la desestimación de la pretensión de nulidad del acuerdo y la consecuente de reposición del derecho al disfrute del permiso.

En el recurso presentado, se introduce en el cauce impugnatorio una pretensión ajena al mismo por la que la recurrente solicita la remisión al Promotor de la acción disciplinaria del escrito de 26 de octubre de 2021 redactado por los Magistrados Titulares de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción número 2,3,4,5 y 6 de Sagunto, que por su propio carácter debe desestimarse.”

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Elévese el precedente **Informe** al Consejo General del Poder Judicial con **copia ordenada y completa del Expediente**, junto con todos los antecedentes que sirvieron de fundamento al acto impugnado. Líbrense los correspondientes despachos.

Medidas de apoyo y Seguimiento

25º.- Ratificar en el **Expediente Gubernativo 3/2020** el Acuerdo de Presidencia de fecha 23 de diciembre de 2021, dictado por razones de urgencia, proponiendo al Consejo General del Poder Judicial quede sin efecto la propuesta de refuerzo elevada en su día para el Juzgado de lo Social número 1 de Benidorm, a la vista de las circunstancias referidas.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

26º.- Según propuesta del Ilmo. Sr. Don César Zenón Calvé Corbalán, quien ha actuado como ponente en el **Expediente Gubernativo número 131/20** se procede a tomar conocimiento de la medida de refuerzo interesada para el Juzgado de lo Penal número 1 de Gandía, y, tratándose de una propuesta de refuerzo exclusiva para las ejecutorias penales, a la vista de la evolución de las mismas y la consecuente disminución del número en relación con el dato que tuvo en consideración el informe del Servicio de Inspección, por la Sala de Gobierno no se aprecia en estos momentos la necesidad de elevar propuesta al Consejo General del Poder Judicial con la propuesta de refuerzo interesada. Sin perjuicio de lo cual, a efectos de controlar la evolución de la entrada y resolución de ejecutorias en el futuro, se interesa del Juzgado de lo Penal de Gandía, la emisión bimensual de informe para conocimiento de esta Sala.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

27º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo transversal**, habiéndose ofertado doce **comisiones de servicios sin relevación de funciones** por un periodo inicial de **seis meses** prorrogables, para los **Juzgados de lo Social número 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 de Valencia**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 1/22**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo únicamente tres peticionarios de las comisiones ofertadas, esta Sala de Gobierno, acuerda proponer exclusivamente al Consejo General del Poder Judicial a **Dª Laura Cristina Morell Aldana**, Juez de Adscripción Territorial de la provincia de Castellón.

No se propone a D. Martín José Mingorance García, titular del Juzgado de lo Social número 3 de Huelva en base al criterio de distancia con respecto al órgano judicial reforzado, y tampoco se propone a Dª Ruth Ferrer García, Juez de Adscripción Territorial de la provincia de Alicante, por hallarse desempeñando en la actualidad refuerzo en otro Juzgado.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

28º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo número 83/2020**, a propuesta de quien ha actuado como Ponente en el mismo, Ilmo. Sr. D. César Zenón Calvé Corbalán, de la solicitud de adopción de una medida de apoyo solicitada para el **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Nules**.

Esta Sala de Gobierno considera que una vez incorporada la Juez titular será ésta quien deberá valorar y, en su caso, proponer un plan de actuación concreto teniendo en cuenta que la macrocausa a que se refiere, como se indica, está en su fase final y que la interposición de recursos de reforma es un hecho futuro incierto.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

29º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 138/17** de los escritos presentados por las Juezas sustitutas de los Juzgados de Valencia y provincia, Dª María Amparo Ivars Marín, Dª Silvia Vivó Cabo y Dª María José Jueas Loaces, y a la vista de lo manifestado en los mismos, deduciéndose de su contenido que existe expresa disconformidad con el Acuerdo 32º adoptado por esta Sala de Gobierno en su sesión de fecha 10 de noviembre de 2021, se comunica a las interesadas que deberán hacer valer la misma a través de los cauces procedimentales correspondientes.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

30º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don Juan Carlos Cerón Hernández, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 1/2021 (Alarde nº 33/2021)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el Alarde confeccionado por **Doña Lourdes Sánchez Pujalte**, Magistrada Juez titular del **Juzgado de lo Social nº 1 de Benidorm (Alicante)**, al cesar en el mismo el día 29 de octubre de 2021 y del que se hizo cargo el día 4 de noviembre de 2020, sin hacer observación alguna.

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

31º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don Juan Carlos Cerón Hernández, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 1/2021 (Alarde nº 28/2021)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Alarde confeccionado por **Doña María Paz Fernández Muñoz**, Magistrada Juez titular del **Juzgado de lo Social nº 4 de Alicante**, al cesar en el mismo el día 29 de octubre de 2021 y del que se hizo cargo el día 13 de noviembre de 2006, sin hacer observación alguna.

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

Asuntos Varios

32º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 65/17** del Acuerdo número 57.2 adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de fecha 21 de diciembre de 2021 (junto con el Informe que dio lugar a dicho Acuerdo), por el que se dispone atribuir, en virtud de lo previsto en el artículo 98.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, con la competencia territorial indicada para cada uno de los casos, de manera exclusiva y excluyente o no excluyente, según los casos, el conocimiento de la materia relativa a las acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física, a los Juzgados indicados.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

33º.- Tomar conocimiento, en su **Expediente Personal** y en el **Expediente Gubernativo nº 4/22**, de la solicitud del **Ilmo. Sr. D. José María Zaragoza Campos**, Magistrado Juez titular del **Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Denia** de reducción de jornada laboral por enfermedad de familiar, al amparo del artículo 223 h) y 226 del Reglamento 2/2011 de la carrera Judicial, de un 50% y elevar al Consejo General del Poder Judicial informando esta Sala de Gobierno favorablemente a la misma, atendidas las circunstancias que justifican la petición efectuada.

A fin de asumir el plan de trabajo en los términos propuestos por el solicitante, y que se refieren ut infra, caso de ser aprobada la solicitud, esta Sala de Gobierno acuerda proponer al Consejo General del Poder Judicial el nombramiento de dos magistrados/as en comisión de servicio sin relevación de funciones.

El plan de trabajo consistirá en dividir las semanas de señalamientos por mitad distribuyendo los días; de modo que el primer bloque abarcaría lunes, martes y un viernes de cada dos, y el segundo bloque (el que se atribuye el titular), miércoles, jueves y un viernes de cada dos. En cuanto a los asuntos que deban decidirse mediante resolución definitiva y que no exijan la celebración de vista (como incidentes de oposición a la ejecución o juicios verbales donde no se solicite aquella), se atribuirían distinguiendo terminaciones impares (primer bloque) y pares (segundo bloque). El mismo criterio se aplicaría al resto de resoluciones a dictar (por ejemplo, recursos de revisión) salvo que se refiriesen a un asunto con vista señalada en el otro bloque.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Todo esto, hasta la fecha en que finalizan los señalamientos ya realizados. Para los sucesivos, si la situación que justifica la reducción de jornada se prolongase, se seguiría el mismo criterio con la particularidad de señalar en miércoles todas las vistas de asuntos terminados en par, dejando para los martes las vistas de los asuntos terminados en número impar.

Ese Juzgado, además, tiene competencia en el control de internamientos urgentes del artículo 763 de la Ley de Enjuiciamiento (compartida con los otros Juzgados) y, con carácter exclusivo, en la llevanza del Registro Civil. Lo que se propone para estas materias es lo siguiente: dada la especialidad que supone el Registro, se atribuiría al bloque uno (lunes, martes y viernes alternos; números impares) el control de los internamientos (dos meses al año) y atender las incidencias que pudieran surgir durante la semana de "retén" (para la celebración de las vistas de los otros Juzgados de Primera Instancia en caso de imposibilidad del titular). Y al bloque dos (miércoles, jueves y viernes alternos; números pares), el que le correspondería al titular, el Registro Civil en exclusiva.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de dos plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, a desempeñar en el **Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Denia**, por un período de seis meses, prorrogable, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **DOS DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.
El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

34º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 25/2020** del oficio de fecha 10 de enero de 2022 remitido por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Picassent, y a la vista de lo manifestado en el mismo, dar cuenta al Consejo General del Poder Judicial de la negativa de D. Antonio María Giménez Raurell, pese a los requerimientos que le fueron efectuados por esta Sala de Gobierno mediante sendos Acuerdos adoptados en sus sesiones de fecha 22 de septiembre de 2021 y 27 de octubre de 2021, y ello sin perjuicio de que el titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Picassent adopte respecto al Procedimiento Ordinario número 331/16 las medidas jurisdiccionales oportunas.
El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

35º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo número 7/2022** del escrito presentado por Dª Amparo Alcoy Puchades, quien fuera Juez del **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Vinaroz** y de conformidad con lo solicitado, en atención a las circunstancias concurrentes se amplía por otros DIEZ DÍAS el plazo para la conclusión del alarde, a tenor del art. 126.1 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial".
El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

36º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo número 7/2022** del escrito presentado por Dª Vicenta Nogueroles Llinares, quien fuera Juez sustituta del **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Elda** y de conformidad con lo solicitado, en atención a las circunstancias concurrentes se amplía por otros DIEZ DÍAS el plazo para la conclusión del alarde, a tenor del art. 126.1 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial".
El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

Se acuerda la publicidad de los presentes Acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno a excepción de los declarados reservados.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 12 DE ENERO DE 2022

Y no habiendo otros asuntos que tratar la Excm. Sra. Presidenta da por finalizada la sesión.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

De todo ello extendiendo la presente Acta, que leída y hallada conforme es aprobada y firmada por la Excm. Sra. Presidenta, quien ordena remitir una copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 12.5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, "De los órganos de gobierno de Tribunales".

